

## СМЫСЛОВАЯ СТРУКТУРА ТЕКСТА.

### СОДЕРЖАНИЕ

#### §1. Аналитические и информационные тексты

- Схема смысловой структуры текста
- Аналитические тексты с прямой логической композицией
- Аналитические тексты с инверсионной логической композиций
- Тексты с событийной композицией
- Методическая схема смыслового анализа текста
- Краткая характеристика смысловой структуры текстов разных функциональных стилей
- Дефекты смысловой структуры текста

#### §2. Художественные тексты

##### Методические рекомендации

##### Литература

Контрольная работа № 1 по современному русскому литературному языку позволяет Вам проанализировать Ваши читательские навыки. Учитывайте, что умение разобраться в содержании чужого текста, оценить достоинства и недостатки его смысловой организации - это необходимое условие успешного общения.

### §1. АНАЛИТИЧЕСКИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕКСТЫ

#### Схема смысловой структуры текста

Смысловая структура газетного, научного, делового текста представляет собой его логический каркас, определяющий отношения между аналитическими, событийными и предметными элементами содержания. Используем для описания данного явления методику, предложенную в работах Т. М. Дридзе, и схематически покажем элементы смысловой структуры текста:

I. Главная мысль	
II. Элементы общего содержания текста:	
A. Основные элементы:	Б. Второстепенные элементы.
1. Основной констатирующий тезис	1. Иллюстрации к тезисам
2. Разъяснение основного тезиса (развивающий тезис)	2. Общий фон к цели сообщения
3. Аналитическая оценка ситуации	

Чтобы выделить главную мысль текста, нужно ответить на два вопроса: о чем говорится в тексте (так выделится тема) и что говорится об этом главном предмете мысли (так выделится основной анализируемый признак). Главная мысль обязательно должна

быть выражена в форме предложения, а не в виде слова или словосочетания, поскольку она является суждением о предмете мысли.

Далее нужно проследить, как развивается главная мысль, т.е. выяснить, поставив соответствующие вопросы, что говорится об основном анализируемом признаке, а затем и о новом признаке, который введен предшествующим суждением. Схематично ход этого анализа можно представить так:

Главная мысль = предмет мысли 1 + признак 1.

Констатирующий тезис = признак 1 → предмет мысли 2 + признак 2.

Развивающий тезис = признак мысли 2 → предмет мысли 3 + признак 3.

Аналитическая оценка раскрывает значение или следствие ситуации, рассмотренной в тексте. Совокупность главной мысли, развивающих ее тезисов и аналитической оценки назовем логической схемой текста.

Фон к цели сообщения подводит читателя к теме и часто заканчивается прямой формулировкой задачи выступления. В качестве иллюстраций тезисов приводятся эпизоды, цифры, цитаты.

### **Аналитические тексты с прямой логической композицией**

Проанализируем содержание и построение следующего текста.

#### ЖЕМЧУЖИНЫ МИРОВОГО ЗОДЧЕСТВА

Ни одна столица, ни один большой город мира не имели и не имеют такого великолепного, такого драгоценного венца пригородных дворцов, особняков, парков, такого поражающего воображение разнообразия окрестностей, как Ленинград. Города средневековья окружались крепостными стенами, фортами, которыми, кстати, служили и стены монастырей. В города нового времени наряду с виллами и пригородными дворцами знати вторгались безжалостно и беспорядочно фабричные пригороды. Пригороды строились вслед за городами, но ни один город не обладал столь блестящим, столь мирным и столь плотным окружением искусств, как Петербург-Ленинград. Именно искусств, ибо в памятниках архитектуры были замечательнейшие произведения живописи, скульптуры, прикладного искусства.

«Военная столица» России, как называл Петербург Пушкин, только со стороны моря позволила себе создать неприступную крепость - Кронштадт, но и крепость эта была превращена в пристанище искусств. Каждый форт в ней, расположенный на искусственных островах, поражает великолепием своего убранства - архитектуры, расположения, изумительнейших чугунных решеток, а в самом Кронштадте петровские доки и парк не менее привлекательны, чем многие сооружения в Ораниенбауме или Стрельне.

Одна из причин того, почему вокруг Петербурга создалось такое прекрасное окружение, состояла в том, что в противоположность всем городам мира Петербург и его пригороды строились одновременно. Петербург строился в окружении искусств. И искусства не должны были крепостными стенами отделять его от остального мира, а напротив - соединить его со всеми культурами мира. И эта традиция продолжалась и развивалась во все последующие времена. Вокруг Петербурга воздвигались десятки парков, а в них появлялись постройки античного, средневекового характера, в турецком, китайском, итальянском, английском, голландском, шотландском духе. И это соответствовало интернациональному происхождению их творцов. Здесь работали французские, итальянские, английские, шотландские, голландские, немецкие и, конечно же, русские мастера - представители всех стран, искусств, самых передовых в XVIII и XIX столетиях. И именно это интернациональное окружение делало пригороды

нашего города типично русскими. Ибо интернационализм - в духе русской культуры. Разве не создавал Пушкин свою национально русскую поэзию на основе привлечения к ней всего лучшего, что было в мировой поэзии: от античности и до Байрона и Андрея Шенье, от магометанского Востока и до Италии, Испании и Португалии?

Пригороды Ленинграда мирны по самому своему существу: они лиричны, созданы для отдыха, раздумий и воспоминаний. И как они разнообразны, как не похожи друг на друга...

И как символично, что мирным пригородам Ленинграда предстояло защищать от нацистов не только наш город, но всю мировую культуру! И вот это самое драгоценное, ювелирно хрупкое и самое мирное из окружений городов стало ареной ожесточеннейших битв в течение целых 900 дней и ночей. Искусство стало крепостью не только русской и советской культуры, но и культуры мировой. И чем, казалось бы, драгоценнее и беззащитнее оно было, тем ожесточеннее и мужественнее оно защищалось. Враг не смог продвинуться дальше Петергофа: Петергофский парк пересек вал обороны со стороны Ораниенбаума. Враг почти не выдвинулся за пределы Пушкина и Павловска, он застрял на окраинах Стрельны, не смог войти в окраины Ораниенбаума и в его парки.

Искусство воевало вместе с нами- Бойцов вдохновляли музы всех искусств. Говорят, архитектура - это застывшая музыка. Но в данном случае она оказалась военной музыкой. Самое мирное оказалось самым сопротивляемым войне.

И как трудно было реставраторам работать за мастеров всех стран и всех веков, вести реставрационные работы за все 200 лет существования пригородов, связанных единым грандиозным планом со всем нашим городом, по всему фронту искусств, проходившему по всем величайшим стилям мира.

Создавая план реставрационных работ, ленинградские реставраторы всех специальностей пошли по единственно правильному пути. Они приняли решение восстанавливать не то, что было построено в свое время, не здания в первоначальном облике, а их окончательный вид - тот, что был перед разрушением. Они показали и то, что было создано за два века с лишком, и то, что было разрушено: варварство фашистов во всем его циническом безобразии, во всем его противостоянии мировой культуре.

Ленинградцы восстановили все самое значительное, создававшееся столетиями и собранное из наиболее ценного. Но мы не хотим хвалиться и утверждать, что закончено уже все. Однако основное уже сделано, и Ленинград снова стоит в окружении своих самых мирных и самых неприступных из «фортификаций» - в окружении хрупкого жемчуга своих дворцов и прозрачного изумруда паркое.

(По Д. С. Лихачеву).

Выясним прежде всего предмет речи. О чем говорится в тексте? О пригородах Ленинграда. Что самое; главное утверждается по поводу этого предмета? То, что они являются для города своеобразным защитным поясом из произведений искусства. Поэтому главную мысль мы можем сформулировать следующим образом: «Пригороды Ленинграда - это своеобразный защитный пояс из произведений искусства».

Главная мысль развивается так: «В этом поясе даже настоящие защитные сооружения являются произведениями искусства»; «Этот пояс возник потому, что Петербург и его пригороды строились одновременно»; «Этот пояс соединяет город со всеми культурами мира»; «Этот пояс защитил Ленинград в дни осады»; «Этот пояс сейчас отреставрирован».

Таковы констатирующие тезисы. Первый из них проиллюстрирован описанием Кронштадта. Третий проиллюстрирован перечнем типов построек (античного, средневекового типа и др.). Кроме того, третий тезис развивается: «Город соединен со всеми культурами мира, так как произведения искусства создавались мастерами разных национальностей», «Город соединен со всеми культурами мира, так как интернационализм в духе русской культуры». Этот второй развивающий тезис иллюстрирован ссылкой на Пушкина. Четвертый констатирующий тезис иллюстрирован рассказом о границе, которую не смог преодолеть враг. Пятый констатирующий тезис развивается: «Пояс отреставрирован единственно верным способом». Данный развивающий тезис в свою очередь развит: «Способ заключается в том, что восстанавливается то, что было до разрушения». Этот тезис также развит: «В результате видно все, что создано за два с лишним века, и все, что разрушено». Наконец, эта мысль еще более конкретизируется: «Такая картина разрушенного и восстановленного показывает варварство фашистов».

Аналитическая оценка рассмотренной в тексте ситуации заключена в последнем абзаце, который повторяет главную мысль и образно ее усиливает («хрупкость, прозрачность красоты оказывается сильнее пушек и смерти»).

Фон к цели сообщения складывается из введения предмета речи (венец пригородных дворцов и парков), из сравнения его с другими подобными предметами (окрестности других городов) и из формулировки главной мысли («ни один город не обладал столь блестящим, столь мирным и столь плотным окружением искусств»).

Мы рассмотрели текст, в котором композиция определена логической схемой: сформулирована главная мысль, затем по порядку вводятся констатирующие тезисы, которые получают иллюстрации и в ряде случаев развитие. Завершается текст повтором и усилением главной мысли.

Следует обратить внимание на несколько важных в методическом отношении моментов. Во-первых, при анализе главную мысль и тезисы можно формулировать своими словами. Во-вторых, нужно учесть, что главная мысль и некоторые тезисы могут в тексте повторяться (ср. в нашем тексте формулировку главной мысли в конце первого абзаца, ее оценочное усиление в абзаце «Пригороды Ленинграда мирны по самому своему существу» и повтор в конце). В-третьих, важно увидеть развитие мыслей, что в схеме выглядит как цепочка тезисов (ср. в нашем тексте пятый констатирующий тезис, к которому относится цепочка РТ + РТ + РТ + РТ). Кроме того, может случиться так, что к одному тезису относится несколько равноправных по отношению друг к другу суждений, в результате чего получается не цепочка, как в предыдущем случае, а пучок. В нашем тексте таково отношение констатирующих тезисов к главной мысли: к ней относится пучок КТ - пять констатирующих тезисов.

### **Аналитические тексты с инверсионной логической композицией**

Когда мы составляем схему смысловой структуры текста, мы начинаем с главной мысли и через тезисы добираемся до аналитической оценки. Однако реальный текст может подводить к главной мысли, т. е. она может появиться только в конце. Так обычно строятся тексты проблемного характера, когда изложением движет решение какого-то вопроса. В этом случае в начало

текста выносится этот вопрос, затем начинаются поиски ответа, а ответ (главная мысль) дается только в конце. В качестве примера рассмотрим выступление В. Поруса в дискуссии «Культурные универсалии, наука и вненаучное знание».

\* \* \*

Я часто задаюсь вопросом, почему, несмотря на колоссальные усилия, затрачиваемые на пропаганду и распространение экологического мышления, оно так плохо распространяется в современном мире, так плохо входит в умы и серд-

ца, в практические действия. Видимо, здесь много причин, и та причина, о которой я хочу сейчас сказать, может быть, и не главная, но все же она очень важна в свете нашей дискуссии.

Когда мы говорим, что надо жалеть природу, надо заботиться о том, чтобы наши потомки имели прекрасный солнечный мир, в котором бегали бы зайцы и паслись козы, не исчезали растения, не высыхали моря, - в этот момент в нас говорит чувство рачительного хозяина. Такие слова характерны для человека, заботящегося о сохранении и умножении своего благосостояния. Это рационализированный взгляд, который не ограничивает себя сиюминутной перспективой, пользой, выгодой, а разглядывает будущее с точки зрения своего долгосрочного участия в нем. «Мне сейчас не так уж плохо, и я хотел бы, чтобы моим потомкам было тоже неплохо».

Вот на такой установке основывается псевдоэкологический взгляд на природу и на место в ней человека. Мне кажется, что отношение рачительного хозяина является совершенно недостаточным, и это одна из причин того, что экологическое сознание не внедряется. Отношение к природе, экологическое сознание должно зиждиться на совершенно ином принципе: мать - дитя. Природа - это мать, и я ее сохраняю не потому, что она мне будет нужна в будущем, не потому, что я могу ее доить; наслаждаться ею и т. д., а потому, что я являюсь ее частью, я равен ей в этом смысле, и потому, что она в этом смысле выше меня: она была до меня и останется после меня; я нахожусь в ней не для того, чтобы пользоваться ею, владеть ею, хозяйствовать в ней, а для того, чтобы слиться с нею и в своей собственной жизни, и в жизни своих детей и потомков.

Нужно осознать свою зависимость от экологии, а не использовать экологию в качестве инструмента для своих хозяйственных целей.

Главную мысль этого текста можно сформулировать так: «Экологическое сознание должно отражать нашу включенность в природу, зависимость от нее». Констатирующий тезис: «Такое содержание противостоит псевдоэкологическому сознанию». Развивающий тезис: «Псевдоэкологическое сознание постулирует нашу власть над природой», аналитическая оценка ситуации отражает ее следствие: «Псевдоэкологическое сознание неспособно поднять общество на защиту природы, сделать это может лишь подлинное экологическое сознание».

Построен текст на инверсии логической схемы: от вопроса, почему экологическое сознание так слабо проявляется в обществе, автор переходит к предположению, что мы неверно толкуем любовь к природе. Тогда возникает вопрос, какая же любовь к природе может оказаться плодотворной. Ответ на него помещен в конце текста и является главной мыслью, т. е. тем смысловым элементом, ради которого и строится все рассуждение.

### **Тексты с событийной композицией**

А. Информационный текст рассмотрим на примере заметки.

#### **ВОЛОГДА: ПАМЯТИ ВАРЛАМА ШАЛАМОВА**

В десятую годовщину смерти Варлама Шаламова в доме, где он родился (ныне здесь - Вологодская картинная галерея), собрались его друзья и почитатели. Воспоминаниями о Шаламове поделилась И. П. Сиротинская. О том, что значит творчество писателя сегодня, говорили вологжане В. Во-ропанов, М. Вороно, В. Есипов, польский журналист Мариуш Вильк и другие.

Участники встречи присутствовали на панихиде по Вар-паму Шаламову, которую служил в Лазаревской церкви старейший вологодский священник отец Василий.

Вечером в Доме актера артисты Вологодского драматического театра читали стихи Шаламова, показали сцены из его пьесы «Анна Ивановна» в постановке В. Трущенко.

Предмет речи в заметке - мероприятия, организованные в Вологде по случаю десятилетия со дня смерти В. Шаламова. Они перечислены в порядке их следования. Главная мысль сводится к констатации этого события, т. е. ее можно сформулировать так: «Событие, изложенное здесь, имело место». Текст сугубо информационный, не содержащий никаких оценок и комментариев.

Б. Событийный текст с элементами анализа покажем на примере портретной зарисовки.

### БАРОНЕССА ЛИШЕНА ПОЦЕЛУЯ

Еще во времена премьерства Маргарет Тэтчер председатель партии консерваторов Норман Тоббит сказал: ее невозможно представить пенсионеркой, «копающейся в саду или занимающейся варкой варенья». И несмотря на утверждения самой Тэтчер, что она любит перелистывать журналы по домоводству, Тоббит не ошибся.

Оставив свой пост, Тэтчер не стала, как сама и выразилась, «бренчать на арфе». Время от времени в английской прессе появляются ее статьи, где она высказывается по различным проблемам и пытается подправлять курс нынешнего правительства. А недавно баронесса опубликовала мемуары, появление которых, по словам лондонской «Тайме», вызвало в средствах массовой информации всеобщий неослабный и неистовый интерес.

Книгу «Годы на Даунинг-стрит» (800 страниц, в ближайшее время должна выйти в Германии, Франции, Италии, Швеции, Аргентине, Саудовской Аравии и Корее) в Англии ожидали с нетерпением. Мемуары долгое время тщательно «оберегались»: Тэтчер согласилась на то, чтобы не пускать книгу в продажу до ежегодной конференции тори. Однако за двенадцать дней до ее официальной презентации в «Санди тайме» (за что последняя заплатила около 500 тысяч фунтов) газета «Дейли миррор» нелегально приобрела и опубликовала отрывки из мемуаров. Кстати, «пиратская» копия стоила «Дейли миррор» в 50 раз дешевле. Возмущенные издатели принялись за поиски источника утечки информации, но пока безрезультатно.

В опубликованных отрывках приводятся нелестные характеристики как премьер-министра Джона Мейджера, так и других членов нынешнего и бывших правительств. Многие из них сочли за лучшее сделать вид, что ничего особенного не произошло. Рассказывают, что свои нелицеприятные выводы баронесса сделала в весьма деликатной форме, тем не менее лорд Гилмор назвал книгу «полной желчи обо всех». Еще одну своеобразную рецензию автор получила на конференции тори. Тэтчер приветствовали стоя в течение полутора минут. Однако когда баронесса поднялась в президиум и поздоровалась с Мейджором, тот ответил ей необычно сухо и сдержанно и уклонился от поцелуя в щеку, которым раньше традиционно встречал свою именитую предшественницу.

Свои воспоминания леди Тэтчер начала писать после того, как поселилась в собственном доме «Баррат-хаус», купленном за 400 тысяч фунтов в южном районе Лондона. Гонорар за книгу составил три с половиной миллиона фунтов. Впрочем, и без них денег у баронессы сегодня больше, чем во времена премьерства (тогда она получала оклад рядового парламентария, отказавшись от премьерского). Тэтчер, безусловно, по-прежнему популярна и совершает

зарубежные вояжи. Одно выступление в США принесло ей 30 тысяч фунтов, поездка в Таиланд -250 тысяч.

«Люблю, когда обо мне все и все время говорят», - заявила как-то баронесса.  
(С. Сычев)

Предмет речи в данном тексте - Маргарет Тэтчер. Главная мысль может быть сформулирована так: «Тэтчер в отставке продолжав вести активную общественную жизнь». Все событие выступает иллюстрацией к этому утверждению (пишет статьи, читает лекции, опубликовала мемуары, зарабатывает неплохие деньги, купила дом, ведет партийную работу). В отличие от предыдущего текста, изложение события здесь сочетается со смысловыми элементами комментирующего характера. Зачин и концовка с разных сторон формулируют главную мысль текста, а между этими двумя формулировками событие рисует весьма энергичную деятельность героини повествования. Поскольку мемуары - самая крупная работа Тэтчер описываемого периода, изложение события приостанавливается и дается краткая характеристика книги. Таким образом, в целом композиция обусловлена рассказом о событии - жизни Маргарет Тэтчер после отставки, но, кроме событийных элементов, текст включает в себя рассуждение и описание.

### **Методическая схема смыслового анализа текста**

Еще раз схематично изложим методику анализа смысловой структуры текста:

Главная мысль: о чем? что? → формулировка в виде предложения, место в тексте;

Констатирующий тезис (их может быть несколько): о чем? из основного анализируемого признака главной мысли (из основного анализируемого признака главной мысли), что? → формулировка в виде предложения, место в тексте;

Развивающий тезис (у каждого констатирующего тезиса может быть пучок или цепочка развивающих тезисов): о чем? (из признака констатирующего тезиса или из признака предшествующего развивающего тезиса), что? → формулировка в виде предложения, место в тексте;

Аналитическая оценка ситуации, рассмотренной в тексте: формулировка в виде предложения (при прямой логической и при событийной композиции помещается в конце текста, при инверсионной логической композиции в виде вопроса может появляться в начале или середине текста, но всегда по смыслу присоединяется к ответу - главной мысли в конце изложения, выражается словесно или в подтексте);

Иллюстрации: к констатирующему тезису, к развивающему тезису;

Фон к цели сообщения (помещается в начале текста).

### **Краткая характеристика смысловой структуры текстов разных функциональных стилей**

В газетном тексте предмет мысли представляется читателю в свете социальной значимости явления, т. е. его полезности или вредности для всего общества или для отдельной социальной группы. Главная мысль обычно компактна и характеризует предмет однопланово. Вместе с тем текст, функционирующий в средствах массовой информации, обычно содержит оценку фиксируемого явления и нередко эмоционально окрашен, что видно и по приведенным выше примерам.

Научный текст, как правило, имеет более развернутую главную мысль. Если журналисту важно подчеркнуть в предмете речи его социальную значимость, что и становится основным анализируемым признаком, то научное изложение вскрывает существенные признаки предмета, которые и включаются в главную мысль. В результате ее формулировка может оказаться довольно развернутой конструкцией. Композиция научного текста является логизированной.

Официально-деловой текст также имеет развернутую главную мысль, включающую признаки предмета речи, сообщения о которых требует схема делового документа. Например, в отчете о работе за тот или иной период указывается: «За отчетный период сделано то-то и то-то», в разделах отчета признаки получают конкретизацию. Композиция делового текста часто также обуславливается его схемой, заранее заданной, порой даже отпечатанной на особом бланке, в котором требуется заполнить только переменные сведения (есть формы отчетов, заявлений, служебных характеристик, докладных записок, доверенностей, коммюнике и др.)

### Дефекты смысловой структуры текста

При анализе текста надо помнить о задаче выявить соотнесенность всех его элементов с главной мыслью. Однако необходимо учитывать, что требование смысловой целостности текста может нарушаться. Тогда возникают дефекты, которые мы сейчас и рассмотрим.

1. Текст с двумя предметами речи.

#### ИГРАЮТ БОЛЕЛЬЩИКИ, ВЫИГРЫВАЕТ ФУТБОЛ

Скоро, уже очень скоро в США начнется очередной чемпионат мира по футболу. Миллионы болельщиков в нашей стране будут с увлечением следить за ходом спортивных баталий. Большинство, конечно, - по телевизору, а какая-то часть сможет наслаждаться этим зрелищем, что называется, «в натуре». В принципе, так было всегда - на крупнейшие соревнования ездили только избранные. Но что интересно: в отличие от прошлых лет нынче этот шанс появился буквально у каждого россиянина. Дело в том, что Российский футбольный союз учредил так называемый «Форум болельщиков». Цель организации — помочь нашей сборной хорошенько подготовиться к ифам за океаном. Принять участие в этом сможет каждый, кто приобретет членские сертификаты «Форума». Эти сертификаты не так давно появились и в нашем городе. Распространяет их фирма «УТК-Брок-Инвест». У них три номинала: по 5 тысяч рублей, 25 тысяч и 50 тысяч. Те, кто купит эти сертификаты до 9 мая, будут участвовать в розыгрыше 200 путевок на чемпионат мира. Причем от номинала бумаги зависит и вероятность выигрыша.

Члены «Форума», которым все же не повезет поехать в Америку, не должны отчаиваться, ведь сертификаты действительны до 1 июля будущего года. В течение этого срока

ежеквартально будет проходить розыгрыш денежных и вещевых призов - телевизоров, магнитофонов и т. п. А 1 июля 1995 года все члены «Форума» смогут погасить свои сертификаты, то есть получить на руки их денежный эквивалент с начислением 300 процентов годовых. Не правда ли, для благотворительной акции эти условия весьма неплохие?

Мы обратились в «УТК-Брок-Инвест» с таким вопросом: а какие ценные бумаги пользуются наибольшей популярностью среди населения?

По словам директора фирмы К. Селянина, на первом месте «с большим отрывом» идут акции концерна «Гермес» и «Гермес-Союз». Эти названия у всех на слуху, а для тех, кто еще не в курсе, поясним: «Гермес-Союз» занимается инвестициями в нефтегазодобывающую промышленность, а «Гермес» - строительством жилья в Москве.

«УТК-Брок-Инвест» предлагает и другие акции: АО «АВВА», АО «Олбидипломат», АО «Токур-зопото», ЧИФ «Московская недвижимость». Фирма продает их не только в своем центральном офисе, но и в своих представительствах практически во всех районах города: на Главпочтамте, на железнодорожном почтамте, в почтовом отделении № 97 на Химмаше, на пл. Попова и т. д.



Действует сеть распространителей из области. Здесь торгуют и ваучерами. Кстати, напомним, что конец их «жизни» неминуемо приближается, и те, кто не успел распорядиться своими чеками, должны сделать это в течение ближайшего месяца.

В ближайшем будущем «УТК-Брок-Инвест» предполагает начать работу и с другими интересными ценными бумагами, например, акциями концерна АФТ, Лукойл-фонда и БИНИТЕК, а также с векселями.

Адрес «УТК-Брок-Инвест»: ул. Малышева, 101, к. 141. Тел: 57-42-46, 57-45-52, 56-17-11.

На вопрос «о чем говорится в тексте?» мы не сможем ответить однозначно, так как текст явно распадается на две части, первая из которых повествует о футбольных сертификатах, открывающих перед болельщиками возможность попасть на чемпионат мира, а вторая - о фирме «УТК-Брок-Инвест», причем эта часть весьма напоминает серую и скучную рекламу с длинным перечнем услуг. Правка такого текста зависит от потребностей газетного номера. Если нужно рассказать о футболе, то необходимо убрать всю вторую часть начиная со слов «Мы обратились...» (можно оставить только адрес фирмы). Если нужно рассказать о фирме, необходимо сменить заголовок и зачин, которые должны ориентировать читателя на то, что он будет читать о процветающей фирме, предлагающей ему все: от футбольных сертификатов до ваучеров. Только эта идея поможет объединить тот разнородный материал, который поместил автор под очень неудачным заголовком.

## 2. Текст с фиктивным предметом речи

\* \* \*

Кольца, кулоны, серьги - все эти украшения пользуются большим спросом уральских модниц. Надо сказать, что они во многом определяют характер и вкус владельца таких драгоценностей. И не секрет, что мало их иметь, но надо уметь еще и носить. Вот все такие тонкости старается воплотить в своих работах молодой художник Ольга Бржезовская. Большая выставка керамики и глиняной игрушки стала первой в творчестве Ольги, ее работы сегодня под стать произведениям больших мастеров, и это обязывает ко многому.

Сегодня Ольга работает в персональной архитектурной мастерской В. А. Тютина и в свободное время занимается таким творчеством.

На вопрос «о чем говорится в тексте?» мы с некоторым сомнением ответим; о художнице Ольге Бржезовской. И затруднения с ответом возникают отнюдь не случайно. Дело в том, что это фиктивный предмет речи, вокруг него ничто не объединяется. Действительно, сказано, что Ольга Бржезовская работает в архитектурной мастерской, а хобби ее - керамика и глиняная игрушка. Тогда какое отношение она имеет к кольцам, кулонам и серьгам, тем более к проблеме их ношения? То ли сама она носит их красиво, то ли где-то демонстрирует их, то ли изображает их в керамических поделках - из текста понять невозможно. С какими большими мастерами связывает автор заметки творчество художницы, тоже непонятно.

Такие тексты можно править лишь за счет устранения неясных деталей, но текст при этом становится крайне бедным по содержанию. Например, в данном случае можно оставить лишь информацию о том, что открыта выставка керамики и глиняной игрушки молодой художницы Ольги Бржезовской, работающей в архитектурной мастерской В. А. Тютина. При этом последняя деталь вряд ли интересна для подавляющего большинства читателей, так как не говорит ни о чем конкретном относительно героини заметки По

существу получается, что это псевдотекст, т. е. набор предложений, по смыслу никак не связанных между собой.

3. Текст с неясной главной мыслью

### РАДИОРЕКЛАМА

- Акционерное общество «Янтарь».
- В нашем предприятии работает свыше шестисот человек, две трети из которых акционеры.
- Наша собственность заставляет работать на будущее. Рабочий-акционер работает значительно эффективнее просто рабочего
- Главная задача - изменение сознания людей.
- Да, трудно. Но для себя работаем.
- У завода есть хозяин.

Казалось бы, главная мысль этого текста абсолютно ясна: «В акционерном обществе «Янтарь» хорошо идет работа». Но ведь перед нами реклама, а главная мысль рекламы обязательно включает в себя информацию о желательных действиях адресата (мебель хороша - купи, фильм интересный - посмотри, появилась новая фирма - следи за ее рекламой). Что должен делать адресат приведенной рекламы - акционировать предприятие, на котором он работает, покупать акции «Янтаря», менять сознание? Чтобы устранить неясность, нужно придумать какой-то лозунг - слоган рекламы.

3. Текст без концовки, незавершенный текст.

### ПОВЕРИЛИ!..

Лично мне интересно было бы узнать, какой злопыхатель распускает гнусные слухи, что екатеринбургский народ беден, как церковная мышь? Ничего подобного. Деньги в народных закромах водятся. И немалые. Те господа, что работают в фондовых магазинах, прекрасно ведают о том, как активно трудовой люд скупает акции всевозможных фирм. И не за какие-то дохлые ваучеры, а за наличные и кровно заработанные. Особо азартно народ гоняется за ценными бумагами столичных фирм. Таких, как АВВА, Олби, Токур-Золото и Гермес. Но в последние дни апреля специалисты фондового рынка отмечают катастрофически возросший интерес к акциям МММ. Не иначе как реклама сделала свое черное дело. Десятки сограждан с голодными взорами атакуют «прилавки» фондовых магазинов Екатеринбурга. И всем подавай МММ.

Как считают профессионалы, в наше время торговля ценно-бумажной продукцией становится наиболее выгодным бизнесом. Почти как продажа автоматов г-на Калашникова, пушек и саперных лопаток. Не надо ни веялки, ни сеялки, а урожай - круглый год. Москва предоставляет свои акции уральским посредникам «под реализацию», притом с порядочной скидкой в цене на оптовые партии ЦБ. И рыночные «теневики» магазинам не конкуренты, ибо цены у них куда выше, чем «государственные».

Но самое замечательное (разумеется, лишь для господ продавцов) в том, что столица лишь изредка устраивает «ревизии» и наезды «за данью». То есть деньги какое-то время находятся в руках посредников (а это могут быть и месяцы), а потому имеют обыкновение превращаться в краткосрочные кредиты. А это кусок хлеба ... с маслом. Но главное, все довольны, все при деле. И никаких революций не надо.

Текст производит впечатление незаконченного. Происходит это потому, что отсутствует аналитическая оценка ситуаций хотя бы в форме повтора мысли, высказанной в заголовке. Причем вовсе не обязательно вводить открытую формулировку вывода типа «А вы-то, дорогие сограждане, поверили, что фирмы заботятся о ваших доходах!» Достаточно намека. Например, после предложения «А это кусок хлеба... с маслом» добавим. «Ау, наши денежки!» И на этом можно закончить. Текст получит завершенность. Совершенно неожиданное упоминание о революции следует убрать.

## § 2. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ

До сих пор речь шла о текстах, поддающихся логическому анализу в силу их однозначности, одноплановости. Художественные тексты не могут быть поняты по законам формальной логики. Их понимание осуществляется особым образом путем интерпретации различных деталей, которые автор тем или иным способом выделил, подчеркнул в тексте. А поскольку у каждого человека свой читательский опыт, он и находит в художественном тексте что-то свое, и это понимание может быть и очень близким к авторскому замыслу, и очень далеким от него. Художественный текст принципиально многозначен, поэтому над величайшими литературными произведениями человечество размышляет веками и еще века будет размышлять.

Рассмотрим рассказ Александра Грина «Акварель».

### АКВАРЕЛЬ

Клиссон проснулся не в духе.

Вчера вечером Бетси жестоко упрекала его зато, что он сидит на ее шее, в то время как Вильсон поступил на речной пароход «Деннем».

Должность кочегара предназначалась Клиссону, но он с намерением опоздал к поезду, чтобы «Деннем» ушел в рейс. Прачка зарабатывала неплохо. Клиссон обдуманно потакал наклонности Бетси к выпивке. Охмелевшая женщина давала ему деньги довольно кротко. Она считалась хорошей прачкой, поэтому у нее всегда было много работы.

Лежа на кровати с тяжелой головой, с жжением в груди. Клиссон курил папироску и размышлял: каким образом получить крону? День был праздничный; вчера кочегар условился с приятелями, что встретит их в кабаке Фукса.

Веселое зеленое утро шевелило за рамой окна листья плюща. Благоухали кусты, росшие под стеной дома. Клиссон, смотря на желтые и белые цветы, представлял, что это серебряные и золотые монеты. Он насчитал сорок штук и вздохнул.

Бетси внесла железный чайник. Зевая, стала она накрывать на стол.

В комнате не было другой мебели, кроме табуретов, двух кроватей и старого плетеного кресла. За дверью, в углу, целую неделю копился сор. На подоконнике лежали объедки; пол был усеян огуречной и яблочной кожурой. У стены огромные корзины с грязным бельем распространяли запах тлена и сырости.

Двигаясь около стола, прачка задела ногой пустую бу-тыпку. она выразительно откатилась, напомнив Клиссону, что надо опохмелиться.

Хмурый вид Бетси не вызывал в нем особых надежд. Жалея, что вчера забыл выпросить у нее денег. Клиссон понуро оделся; опасаясь повторения вчерашних нападков, он не торопился вступить в разговор.

Они стали молча пить чай. По тому, как Бетси вырвала из руки кочегара нож, которым тот резал хлеб, Клиссон мрачно убедился, что прачка не забыла «Деннем». Терять было нечего. Клиссон сказал:

- Опоздал на поезд. Разве я хотел опоздать? Случай, больше ничего. Не дашь ли ты мне шиллинг?

- А будь я проклята, если дам, - спокойно ответила Бетси. - Я пять домов перестирала за эту неделю. Брошу работать; начну пить, как ты.

Они поругались, потом затихли. Клиссон с отвращением проглотил кружку чая, завидуя Бетси, у которой никогда не болела голова. Чтобы отомстить, он сказал:

- Ты сама пьешь. Вчера напилась, стала петь. Надела рубашку чужую, с кружевами, и хвасталась!

- Так ты мне не давал бы пить. Я столько не пила прежде. Теперь пью и буду пить, а денег не дам.

Едва не загорелась драка, но тут прачку через окно окликнула соседка, и Бетси вышла, бросив взгляд на угол корзины с бельем. Едва жена скрылась, Клиссон подскочил к корзине и разорвал белье в том месте, куда посмотрела Бетси. В коробке от папирос лежали деньги, Клиссон взял крону и быстро привел белье в порядок, сев затем снова к столу.

Почти тотчас вернувшаяся Бетси с сомнением уставилась на Клиссона, но не догадалась о краже. Вдохнув, она стала вытряхивать за окно одеяло, а Клиссон спрятал кепи во внутренний карман пиджака и через пустые комнаты, тщетно ожидавшие жильцов, прошел к раскрытому окну; он выпрыгнул из него и обогнул сарай, где Бетси летом стирала. Тогда он надел кепи и, убедясь, что прачка не преследует его, поспешил к станции трамвая.

В переполненном вагоне Клиссон окончательно успокоился. Приехав через полчаса в город, Клиссон полюбовался своей короной и направился в трактир Фукса. Переходя с тротуара на тротуар, кочегар посмотрел вокруг и вздрогнул: Бетси быстро шла прямо к нему, не сводя глаз, и значительно кивнула, когда он, невольно остановившись, втянул голову в плечи.

Предстоящее объяснение так тяжело сжало сердце Клиссону, что у него не хватило мужества встретить грозу. Вид черной юбки и клетчатого платка, приближающихся с неумолимой быстротой, вынудил его к бегству, и Клиссон устремился прочь, разглядывая все двери и входы с мечтой найти спасительную лазейку. Услышав за спиной крик: «Не уйдешь, подлец!» - Клиссон пустился бежать и свернул за угол. Там был глубокий стильный вход с вращающимися дверьми. Со всей быстротой соображения, вызванной ужасом, Клиссон прочел надпись овального щита: «Весенняя выставка акварелистов» - и вбежал по солнечной лестнице к входу в зал, где его остановила девица решительного вида, заставив купить билет. Меняя крону, он испытывал некоторое удовольствие при мысли, что часть денег все-таки им истрачена и что Бетси потеряла из виду его убегающую спину. Клиссон прошел в зал, где с высоких стен глянуло на него множество лиц. В его планы не входило критиковать Смайльса и Дежруа; он хотел лишь побыть и уйти. Он видел задумчивых посетителей, обменивающихся тихими замечаниями, и затем... явственно признал Бетси: она, холодно улыбаясь, приближалась к нему. Ее глаза были прищурены, и она не видела ничего и никого, кроме Клиссона, взявшего ее крону.

- Не ушел? - сказала Бетси ледяным тоном. - Пойдем-ка поговорим.

- Только не здесь, - взмолился Клиссон, устремляясь вперед. - Здесь выставка... Я поехал на выставку... Где же ты была? Не видел тебя в трамвае...

- В следующем вагоне. Ответь: долго будет так? Подлец! - Я не на привязи у тебя, - огрызнулся Клиссон, шагая

все быстрее среди толпы.

Стараясь говорить тихо, они бранились, осыпали друг друга проклятиями, и Бетси заплакала. Вороватая душевная тяжесть Клиссона достигла предела. Он видел, что посетители обращают внимание на него и на прачку; подметил вопросительные взгляды, улыбки. Не зная, что делать, Клиссон поворачивал из

одной двери в другую, а Бетси следовала за ним, как проникающее в дерево сверло, и Клиссон начал останавливаться возле картин - хотя ему было не до картин, — выбирая такие места, где толпилось больше публики. В таких случаях Бетси молчала, но стоило ему отойти, как он слышал сдавленный шепот: «Бездельник! Лицемер! Пьяница!» - или: «Немедленно уходи отсюда! Отдай деньги!»

- Замолчи! - сказал Клиссон так громко, что, побоявшись скандала, женщина утихла. Следом за ним она подошла к картине, на которую Клиссон уставился исподлобья, как на улыбающегося врага. Человек десять рассматривали картину. Дорожка с полосами света, проникающего сквозь листву и падающего на заросшую плющом стену кирпичного дома с крыльцом, возле которого на деревянной скамейке валялась пустая клетка, показалась Клиссону знакомой.

- Похоже, что это наш дом, - произнес он тоном мольбы, надеясь прекратить казнь.

- Сбрендил ты, что ли?

Но чем больше прачка всматривалась в картину, тем понятнее становилось ей, что это точно тот дом, откуда исчезла злополучная крона. Она узнала окна, скамейку; узнала ветви клена и дуба, между которыми протягивала веревки. Яма среди кустов, поворот за угол, наклон крыши, даже выброшенная банка из-под консервов - все это не оставляло сомнений. Глаза и память указывали, что Бетси и Клиссон смотрят на собственное жилье. Восхищенные, испуганные, перебивая друг друга подробными замечаниями, они немедленно доказали сами себе, что ошибки нет.

- За крыльцом помойное ведро; его не видно! - радостно заявила Бетси.

- Да-а... а внутри-то?! Хоть бы ты подмела, - с горечью отозвался Клиссон.

Они отошли в угол; там, шепчась между собой, старались они понять, как попало сюда изображение дома. Клиссон высказал догадку, не есть ли картина раскрашенная фотография. Но Бетси вспомнила человека, который месяца полтора назад шел с ящиком и складным стулом.

- Я тогда же подумала, - сказала она, - идет и ни на что не обращает внимания. Я хотела вернуться, было мне странно его там встретить, - ни на кого не похож! А ты пропал три дня. Два дня я тебя искала.

Они наговорились и вернулись к картине, так необычно уничтожившей их враждебное настроение. Перед картиной стояло несколько человек. Видеть этих людей казалось Клиссону так же странно, как если бы они пришли в дом смотреть жизнь. Дама сказала;

- Самая прекрасная вещь сезона. Как хорош свет! Посмотрите на плющ!

Услышав это, Клиссон и Бетси ободрились, подошли ближе. Их терзало опасение, что зрители увидят пустые бутылки и узлы с грязным бельем. Между тем картина начала действовать, они проникались прелестью запущенной зелени, обвивавшей кирпичный дом в то утро, когда по пересеченной светом тропе прошел человек со складным стулом.

Они оглядывались с гордым видом, страшно жалея, что никогда не решатся заявить о принадлежности этого жилья им. «Снимаем второй год», - мелькнуло у них. Клиссон выпрямился. Бетси запахла на истощенной груди платок.

- А все-таки мне больше дают стирки, чем этой потаскухе Ребен, - сказала Бетси, - потому что я свое дело знаю. Я соды не кладу, рук не жалею. Ну... раз уж украл, так поди выпей... только не на все. Клиссон помолчал, затем шепнул:

- Пойдем. Я выпью. Уж раз я сказал, я слово свое держу. Завтра надо поговорить с Гобсоном, - Гобсон обещал мне место, если Снэк откажется.

- Будь уверен, что тебя водят за нос.

- Ну, ничего, выпьем, с Гобсоном поговорим.

Они прошли еще раз мимо картины, искоса взглянув на нее, и вышли на улицу, удивляясь, что направляются в тот самый дом, о котором неизвестные им люди говорят так нежно и хорошо.

Перед нами текст, в котором рассказывается о вполне заурядной житейской истории - семейной ссоре. Подробно, неторопливо ведется повествование. Наверное, каждый из нас в жизни слышал кое-что и более захватывающее из этой тематики. Однако на вопрос, о чем сообщается в рассказе, вряд ли достаточно сказать: о том, как поссорились, а потом помирились муж и жена. Читатель, воспринимая художественный текст, всегда истолковывает предлагаемую автором ситуацию, а не запечатлевает ее в памяти плоско и буквально. Вот и здесь в единичном, простеньком событии мы стараемся уловить какой-то более глубокий смысл, стараемся понять цель, с которой автор сообщает нам эту историю. Напомним, что при этом вступает в действие закон многозначности художественного текста: каждый читатель в силу своего жизненного опыта, своих интересов, даже своего сиюминутного настроения может усмотреть в рассказе что-то свое, личное, невидимое другому читателю, хотя, скорее всего, у этих толкований будут и общие моменты, подсказываемые самим текстом.

Глубинный смысл художественного произведения является его художественной концепцией - тем мнением о мире, которое в живописной форме высказывает автор произведения. Эту концепцию нельзя свести к цепочке тезисов, какую мы видим в логизированном аналитическом научном или публицистическом тексте, хотя представлять ее все равно приходится в форме более или менее развернутого рассуждения.

Еще раз подчеркнем: сам автор художественного текста свою художественную концепцию может иметь как ряд эмоциональных переживаний, конкретных образов, суждений, не собранных в единый текст. Читатель также может переживать художественное произведение как нечто светлое, ободряющее, оптимистическое или, напротив, как нечто мрачное, негодующее, гневное и т. д. Но вот если писателю или читателю придется о произведении говорить, они вынуждены будут выстроить некое рассуждение, в котором попытаются сформулировать смысл рассказанной истории.

Вернемся к рассказу А. Грина. Как можно определить его смысл, художественную концепцию? Заголовок подсказывает нам, что в центр внимания мы должны ставить не семейную ссору, не пьянство, не лень мужа, не трудолюбие жены, а произведение искусства - акварельный пейзаж.

Какова роль этого предмета, этой детали художественного мира рассказа в развитии события? Произведение искусства привело к примирению супругов. Почему они помирились? Может быть, просто потому, что получили неожиданный предмет для разговора? В самом деле, до встречи с картиной они думали только о деньгах, а тут вдруг возникла новая любопытная тема. По бытовым ситуациям нам хорошо известно такое переключение внимания, да и Грин не скрывает этого обстоятельства, так как подробно рисует удивление, недоверие, испуг, недоумение, догадки супругов.

Однако несколько деталей заставляют нас глубже вдуматься в содержание. Супруги не просто прекратили ссору - они пошли друг другу на уступки (а это самое трудное в отношениях людей). Их души смягчились - вот самое главное в переживаниях героев.

Текст чуть не с самого начала готовит нас к ответу на этот вопрос. Вот Клиссон утром смотрит на цветущие кусты - но видит в их цветах лишь золотые и серебряные монеты. Красота солнечного утра ему недоступна, она скрыта за мусором, запахом тлена и житейскими заботами, которые так подробно рисуются автором. Но картина как бы выделила для героев красоту окружающего их мира, очистила ее от обезображивающих деталей. И подобно этому души героев освободились от скверны мелких страстей, прояснились, подобрели.

Таким образом, автор своим рассказом говорит нам о силе искусства, о том, что оно смягчает души людей, пробуждает добрые чувства, так как выявляет красоту мира и заставляет людей увидеть ее и пережить.

Теперь посмотрим, как мы ведем наше рассуждение о художественном произведении. Для истолкования его смысла читатель пользуется методом, который называется герменевтическим кругом (герменевтика - искусство интерпретации текста).

Сущность герменевтического круга заключается в том, что смысл целого выводится из деталей, а смысл детали истолковывается исходя из целого.

Действительно, мы вначале выделили деталь, которую подчеркнул сам автор, поставив ее в центр нашего внимания с помощью заголовка ~ «Акварель». На основе этой детали мы выдвинули довольно неопределенную гипотезу, что в рассказе говорится об искусстве, о его роли в жизни людей. В рамках этой гипотезы мы попытались истолковать другие детали - восприятие утра героем, подчеркивание неуютности комнаты и др. Интерпретация этих деталей позволила нам постепенно уточнить гипотезу, и вместе с тем все больше текстовых подробностей получали объяснение в свете наших предположений. Этот процесс и позволил нам сформулировать художественную концепцию рассказа.

Стоит обратить внимание на то, что интерпретация осуществляется в форме вопросов к тексту. Это своего рода расследование. Почему рассказ назван «Акварель?» Почему супруги помирились? С какой целью автор нагнетает неприятные детали интерьера? А вот еще один вопрос, который мы раньше не задавали: с какой целью А. Грин заставляет своих героев, рассматривающих картину, вспоминать о мусоре в доме и о помойном ведре за крыльцом?

Если мы в рамках нашей гипотезы находим ответы на поставленные вопросы, значит, она верна, если же не находим, гипотезу нужно уточнять, изменять (бывает и так, что от нее приходится отказываться). С помощью последнего вопроса проверим то, что мы уже высказали о тексте.

А Грин рисует нам людей, абсолютно неискушенных в искусстве. До того неискушенных, что они почти не отделяют изображение от изображенного объекта. Мусор в доме или помойное ведро за крыльцом для них неотъемлемые признаки их жилища, и, следовательно, они должны быть очевидны для всех людей, даже если эти люди рассматривают дом на картине, а не в натуре. И вот эти неискушенные люди, не умеющие отличить акварель от фотографии, все смотрят и смотрят на картину. А «картина начала действовать, они прониклись прелестью запущенной зелени, обвивавшей кирпичный дом...»

И мы снова приходим к мысли о том, что искусство проникает в души всех людей, открывая им красоту мира.

Итак, при анализе художественного текста будьте внимательны к деталям, ставьте вопросы к изложению и постоянно корректируйте выдвинутую гипотезу.

### **Методические рекомендации**

1. Предлагаемый для анализа текст требует неоднократного чтения от начала до конца. Не выдвигайте гипотезу, основываясь на первых его строчках.

2. Внимательно анализируйте текстовые элементы, поставленные автором в сильные, так называемые выдвинутые позиции: заголовок, подзаголовок, эпиграф, зачин, концовку.

Для примера напомним общеизвестное: названия романов Л.Н.Толстого «Война и мир», «Воскресение», прелестные эпиграфы в «Повестях покойного Ивана Петровича Белкина». Так, эпиграф в целом к «Повестям» иронически характеризует повествователя:

Г-жа Простакова

То, мой батюшка, он еще сызмала к историям охотник.

Скотинин

Митрофан по мне.

*Недоросль.*

Эпиграф к «Выстрелу» содержит зерно сюжета:

Стрелялись мы.

*Баратынский.*

Я поклялся застрелить его по праву дуэли (за ним остался еще мой выстрел).

*Вечер на бивуаке.*

Эпиграф к «Станционному смотрителю», на первый взгляд, лишь обеспечивает возможность начать повествование общим рассуждением об этой должности:

Коллежский регистратор,  
Почтовой станции диктатор.  
*Князь Вяземский.*

Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранивался? Кто, в минуту гнева, не требовал от них роковой книги, дабы вписать в оную свою бесполезную жалобу на притеснение, грубость и неисправность? Кто не почитал их извергами человеческого рода, равными покойным подьячим или, по крайней мере, муромским разбойникам? Будем, однако, справедливы, постараемся войти в их положение и, может быть, станем судить о них гораздо снисходительнее. Что такое станционный смотритель? Сущий мученик четырнадцатого класса, огражденный своим чином токмо от побоев, и то не всегда (ссылаюсь на совесть моих читателей). Какова должность сего диктатора, как называет его шуточно князь Вяземский? Не настоящая ли каторга?

Однако слово «диктатор» отнюдь не случайно вынесено в эпиграф: оно позволяет оценить характер отца, не простившего свою дочь.

Столь же важно тщательно анализировать концовку, которая в хорошем художественном произведении никогда не бывает случайной.

3. Обязательно учитывайте различные повторы и смысловые переключки в тексте. В том же «Станционном смотрителе» повествователь подробно описывает картинки, «изображающие историю блудного сына», причем вторая встреча с Самсоном Выриным начинается так: «Вошел в комнату, я тотчас узнал картинки, изображающие историю блудного сына». Повтором эта деталь подчеркивается и, разумеется, неслучайно, так как контрастирует с историей Дуни.

#### ЛИТЕРАТУРА

*Бахтин М. М.* Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.

*Гей И. К.* Проза Пушкина. Поэтика повествования. М., 1989.

*Лазарева Э. Л.* Заголовок в газете. Свердловск, 1989.

*Лотман Ю. М.* В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988.

*Майданова Л. М.* Структура и композиция газетного текста: Средства выразительного письма. Красноярск, 1987.